

Отчет от результатах исследования (краткая версия)

«Феномены общественной самоорганизации в малых городах и сельских территориях России: ключевые проблемы и противоречия. Роль муниципальных органов власти в развитии активности граждан»

2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Ключевые тенденции развития общественной самоорганизации в малых городах и сельских поселениях	4
Степень проявления самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов	7
Ключевые проблемы в сфере самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов	17
Факторы, сдерживающие развитие общественной самоорганизации	20
Роль органов местного самоуправления в развитии гражданской активности жителей сельских территорий и малых городов	23
Рейтинг информационных каналов по полноценности освещения деятельности НКО, гражданских активистов, инициативных групп граждан	23
Роль НКО и бизнес-сообщества в развитии процессов гражданской самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов	29
Участники общественной самоорганизации	31
Направленность общественной самоорганизации	38
Ключевые форматы взаимодействия участников общественной самоорганизации	45
Ключевые рекомендации	48

ВВЕДЕНИЕ



Признак группировки	Наименование подвыборки	Доля, %
Пол респондентов	Мужчины	41,6%
	Женщины	58,4%
Возраст респондентов	От 18 до 30 лет	36,4%
	От 31 до 45 лет	42,1%
	Старше 45 лет	21,5%
Место опроса	Московская область	37,4%
	Костромская область	30,6%
	Пермский край	32,0%
Образование респондентов	Неполное среднее	3,0%
	Среднее	10,0%
	Среднее профессиональное	48,1%
	Высшее	38,9%
Тип места опроса по миграционному приросту за последние 3 года	Высокий миграционный прирост	21,3%
	Незначительный миграционный прирост/отток	29,9%
	Высокий миграционный отток	48,8%

Ключевые тенденции развития общественной самоорганизации в малых городах и сельских поселениях

Ключевые тенденции развития общественной самоорганизации в малых городах и сельских поселениях

Наблюдается рост внимания и поддержки «третьего сектора» со стороны органов государственной власти. Но инициатива и реальные меры поддержки исходят от федеральных властей, а региональные и местные власти, в свою очередь, скорее вынуждено следуют задаваемому сверху тренду, чем проявляют собственную инициативу.

В последние годы на сайтах местных органов власти наблюдается рост количества материалов по теме общественной самоорганизации, и в 2017 г. эта тенденция проявляется еще более заметно.

Наблюдается активное развитие системы институтов гражданского общества и рост количества гражданских инициатив. Но эта тенденция в малых городах и сельских территориях выражена существенно слабее, чем в средних и особенно крупных городах.

По мнению экспертного сообщества, местные органы власти либо вовсе не предоставляют грантовую и субсидиарную поддержку «третьего сектора», либо делают это в крайне малых объемах (что объяснимо бюджетными ограничениями).

Создание общественных советов при различных органах исполнительной власти способствовало ускорению развития общественной самоорганизации.

Гражданские активисты не стремятся осуществлять государственную регистрацию своих объединений.

Ключевые тенденции развития общественной самоорганизации в малых городах и сельских поселениях

Наблюдается избыточный контроль некоммерческих организаций со стороны надзорных органов.

В малых городах и сельских территориях лидерство в области общественной самоорганизации остается за представителями старшего поколения. Тем не менее, молодежные движения также начинают набирать обороты. При определенном эффективном социальном управлении они могут вырасти в серьезные проекты, способные изменить ту или иную территорию.

Растет способность общественных объединений оказывать влияние на решения, принимаемые органами местного самоуправления.

Наиболее эффективными оказываются общественные объединения, которые создаются для решения конкретной краткосрочной задачи и быстро самораспускаются после ее решения.

Представители экспертного сообщества считают, что функционирование общественных объединений на территории малых городов и сельских поселений возможно только при условии их инициирования и поддержки со стороны властей, самостоятельно же сформированные группы, основанные исключительно на частной инициативе их лидеров, быстро затухают.

Степень проявления самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Степень проявления самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Оценка респондентами степени социальной и гражданской активности жителей в населенных пунктах, в которых проживают участники опроса



Степень проявления самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

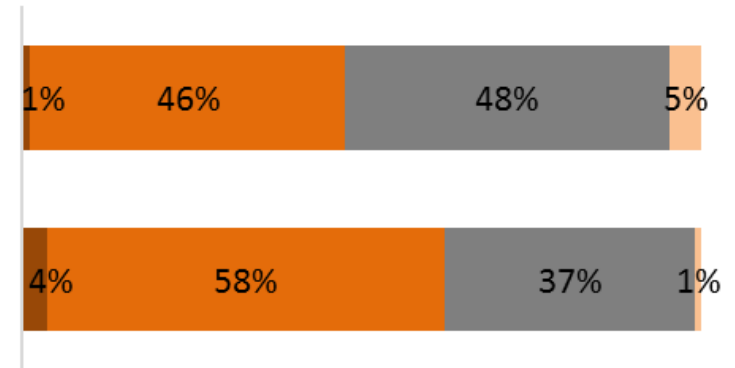
Структура ответов респондентов на вопрос «Способны ли добровольные объединения граждан решать серьезные проблемы родного поселения?»



Оценка степени общественной активности жителей родного поселения в подвыборках со значимой разницей в ответах

объединения граждан не способны решать проблемы родного поселения

объединения граждан способны решать проблемы родного поселения

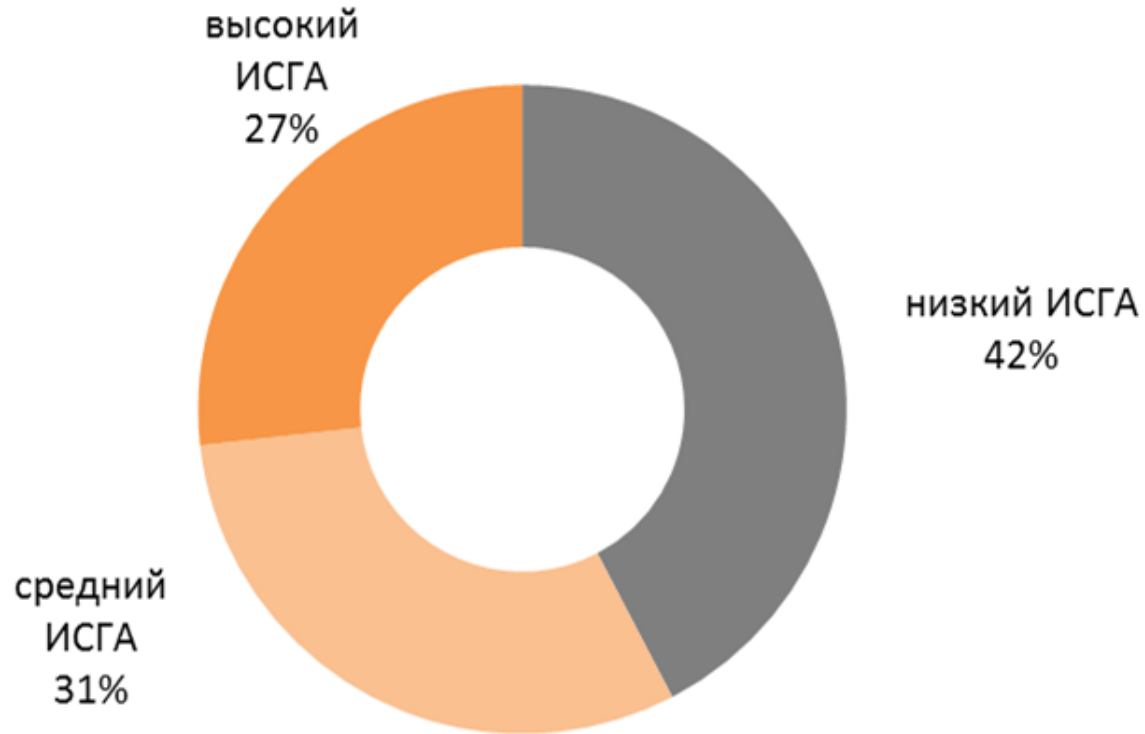


■ Высокая ■ Умеренная ■ Низкая ■ Затрудняюсь ответить

Респонденты, которые верят в способность добровольных объединений граждан решать серьезные проблемы родного поселения, выше оценивают степень текущей общественной активности своих земляков.

Степень проявления самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Структура респондентов по силе установки на гражданскую активность



По общей выборке значение ИСГА оказалось равным 3,6 балла, что соответствует качественной оценке «низкий уровень».

ИСГА - социологический индекс социальной и гражданской активности респондентов рассчитан на основании результатов ответа участников исследования на три вопроса:

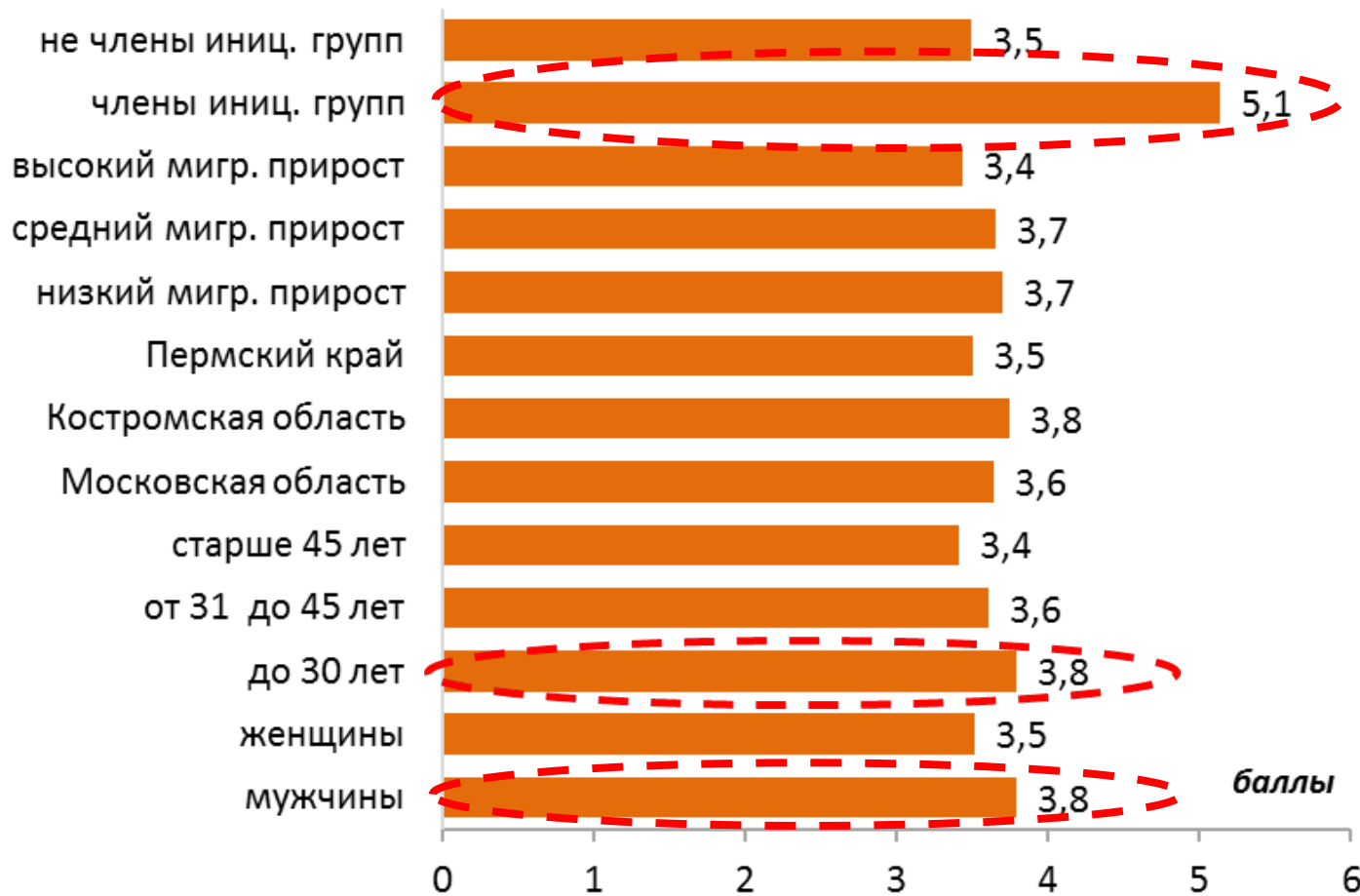
Считаете ли Вы себя социально активным человеком?

Проявляли ли Вы когда-нибудь свою социальную, гражданскую активность?

Если Вам сегодня предложат стать участником инициативной группы граждан в вашем населенном пункте, какое решение Вы примите?

Степень проявления самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Значение индекса социальной и гражданской активности в различных подвыборках



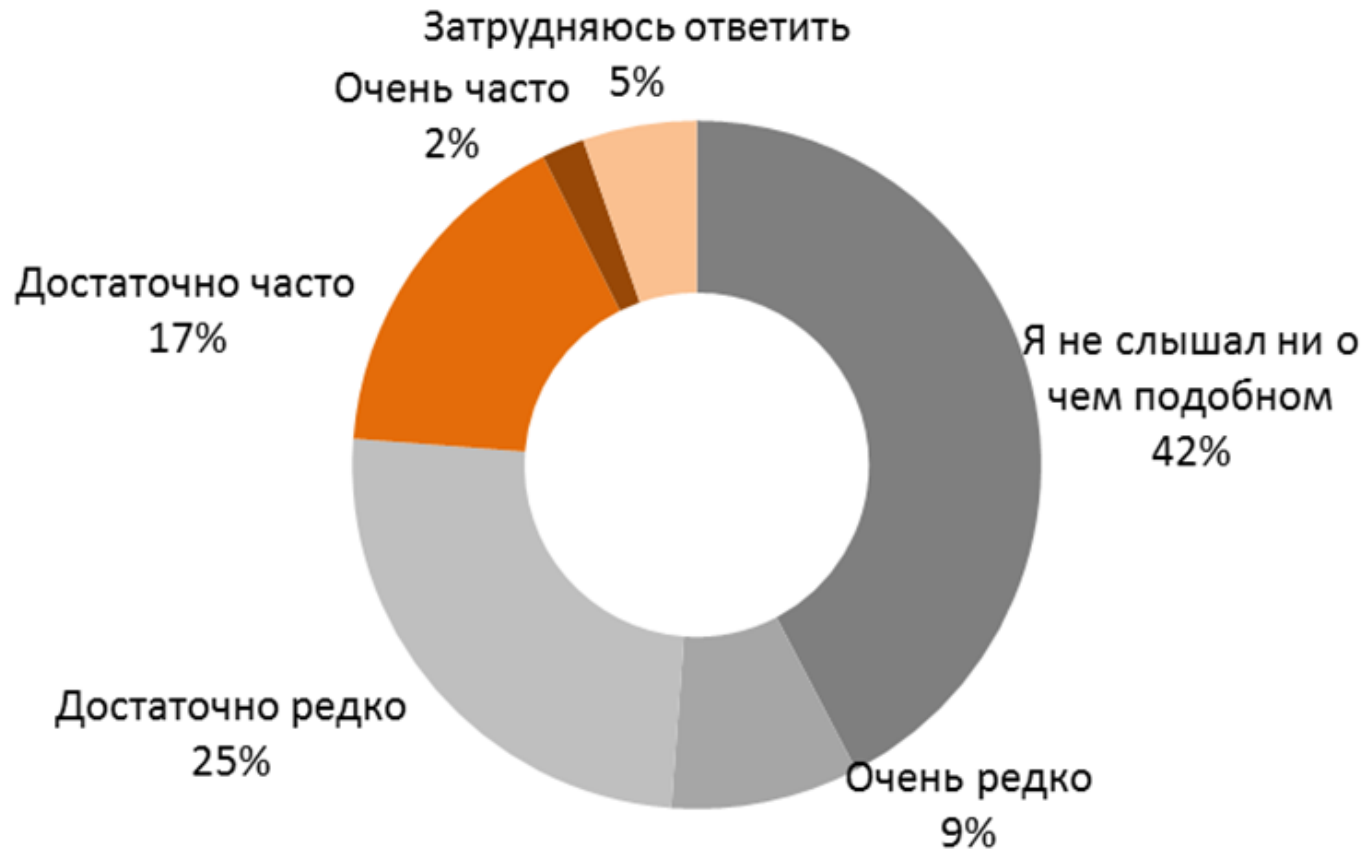
Наиболее сильна установка на гражданскую активность у мужчин, у респондентов в возрасте до 30 лет и у членов инициативных групп.

Чем выше миграционный прирост в поселении, тем ниже ИСГА.

ИСГА может изменяться от 0 до 6 баллов, при этом низкому ИСГА соответствуют оценки менее/ равные 3 баллам, среднему ИСГА – от 4 до 5 баллов включительно, высокому ИСГА – 6 баллов.

Степень проявления самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Оценка респондентами частоты коллективных действий жителей родного поселения
вовлеченность участников исследования в деятельность НКО и инициативных групп жителей



31% опрошенных, информированных о случаях, когда жители родного поселения совместно участвовали в решении местных проблем, заявили, что не могут вспомнить ни одного случая, когда такие действия завершились успешно (привели к ожидаемому результату).

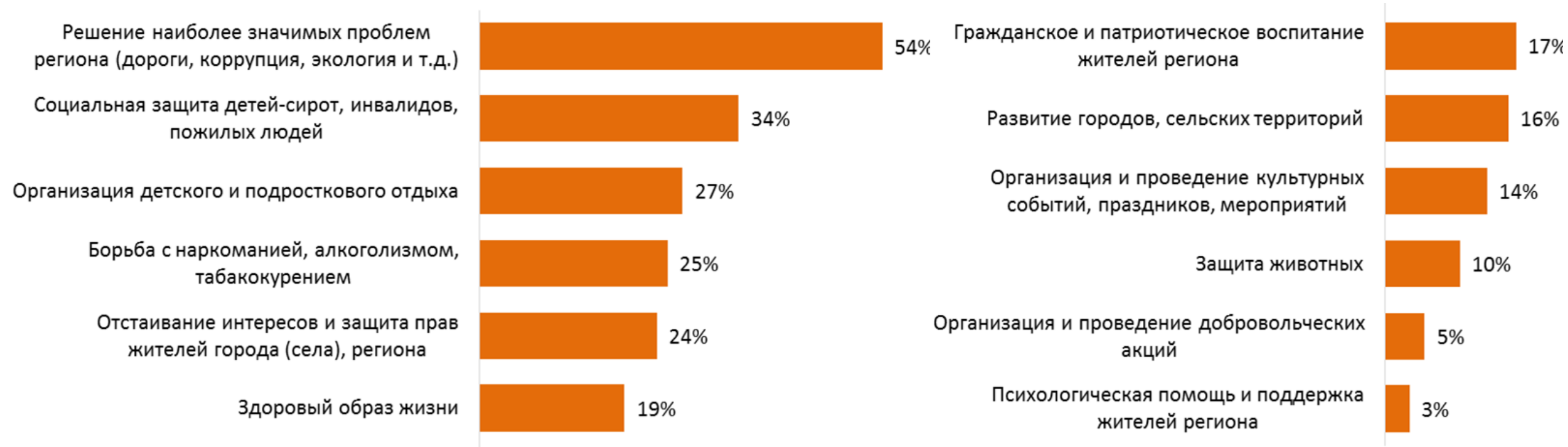
Степень проявления самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Наиболее запомнившиеся респондентам проблемы из числа тех, которые удалось решить усилиями жителей родного поселения

Наименование проблемы	Общая выборка	Московская область	Курская область	Пермский край
отремонтировали дорогу	12%	7%	13%	17%
благоустройство общественных мест	7%	4%	11%	5%
уборка мусора / субботник	6%	5%	8%	6%
ремонт / строительство детской площадки	5%	4%	3%	9%
против строительства завода, вредного для экологии (в т.ч. свинокомплекс, асфальтовый завод, по переработке навоза, нефтеперерабатывающий)	3%	8%		
построили мост / переправу через реку	3%	1%	5%	2%

Степень проявления самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Проекты, в которых респонденты готовы безвозмездно участвовать совместно с другими жителями родного поселения (общая выборка)

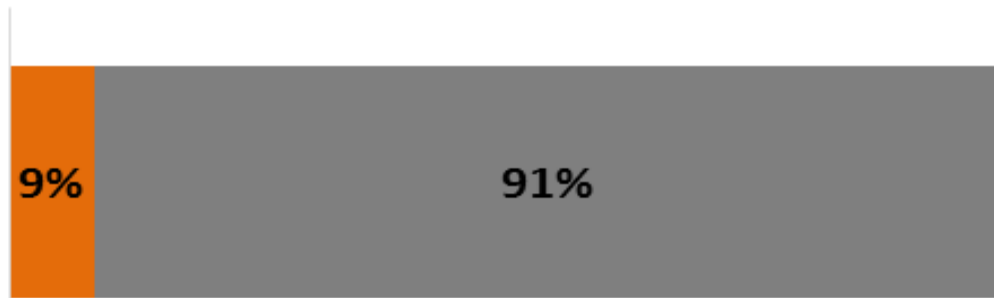


Степень проявления самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

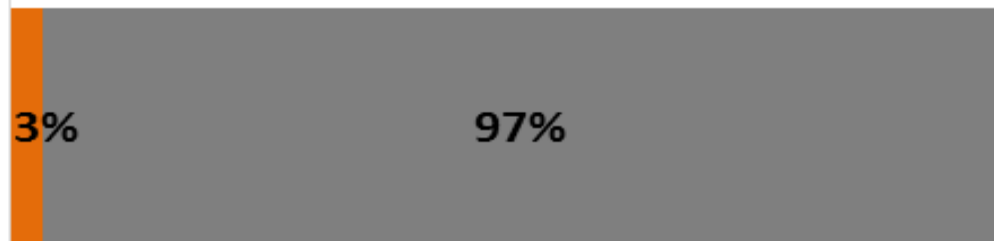
Фактическая вовлеченность участников исследования в деятельность НКО и инициативных групп жителей

Являетесь ли Вы участником

какой-либо инициативной, проектной группы жителей вашего населенного пункта?



какой-либо НКО?

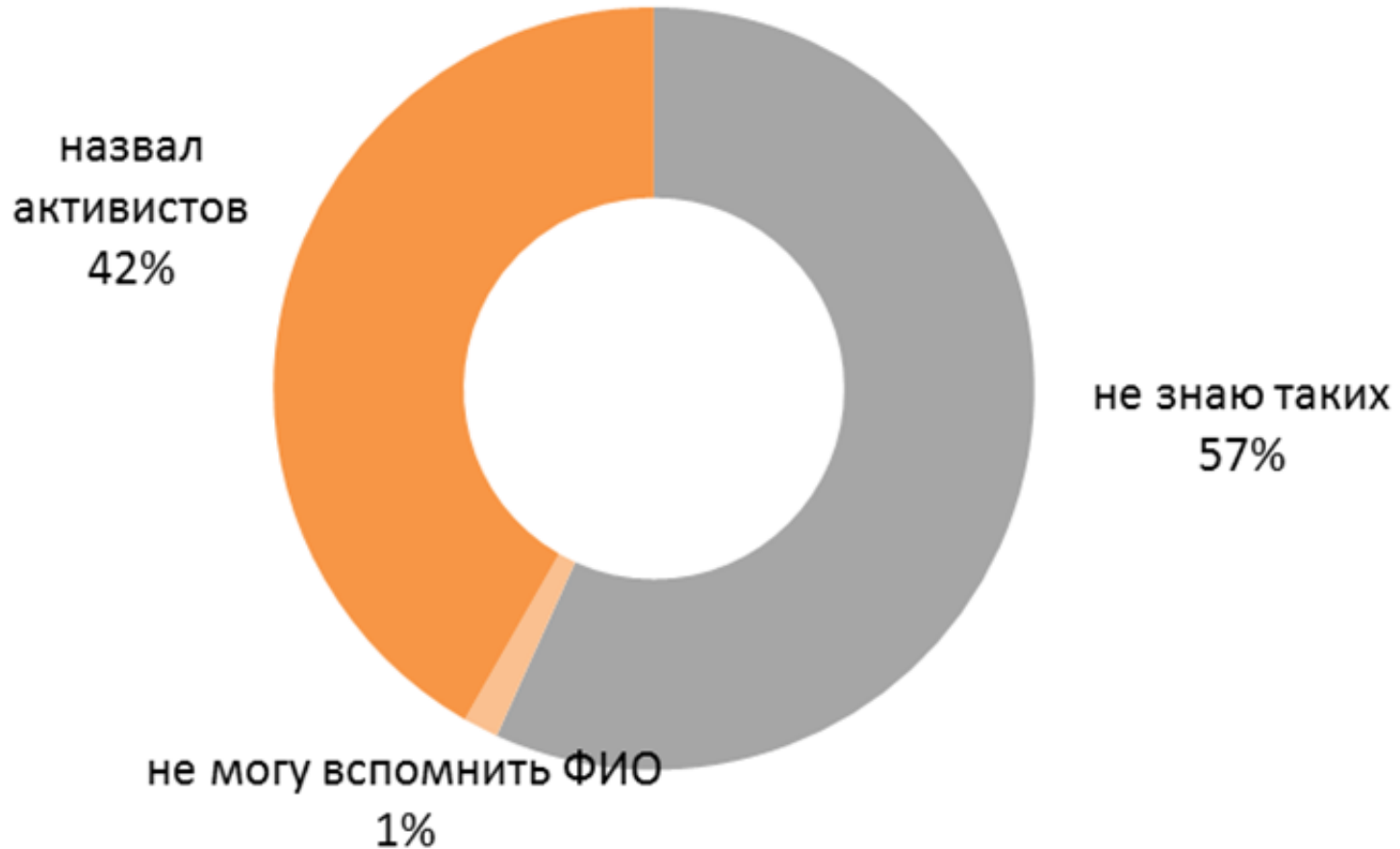


■ да
■ нет

0% 25% 50% 75% 100%

Степень проявления самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Известность гражданских активистов на территории обследованных сельских поселений и малых городов

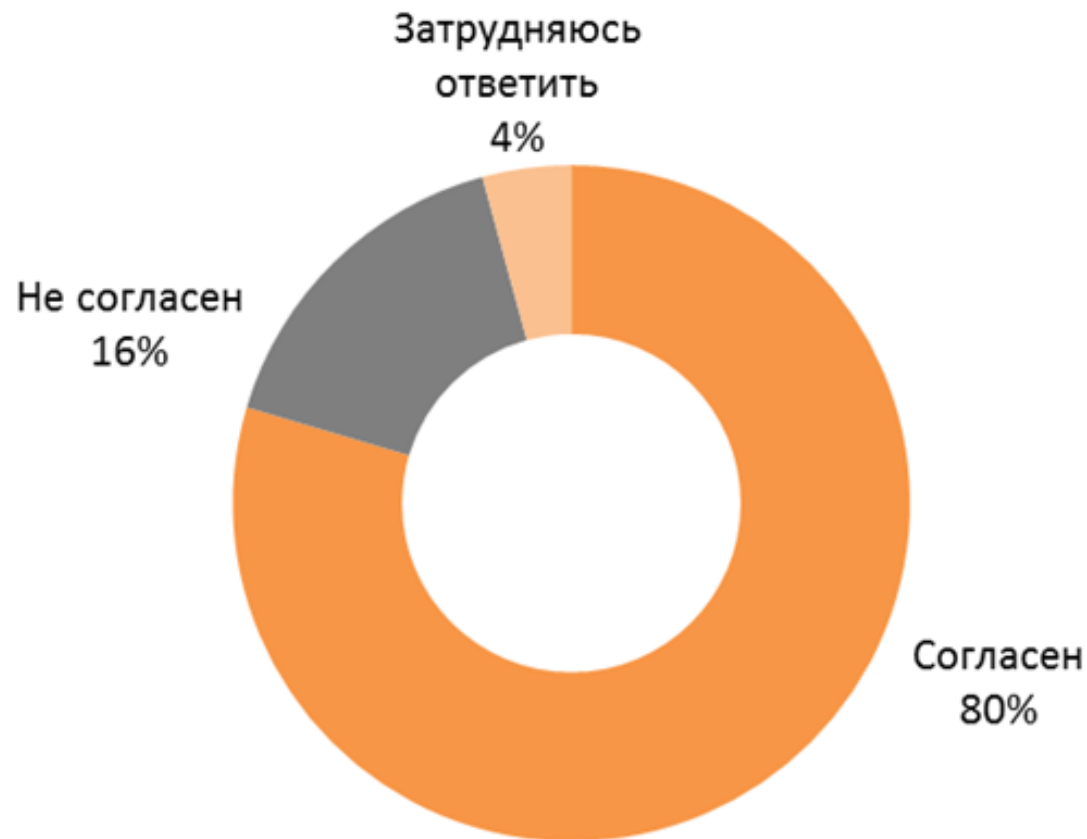


Респонденты, вспомнившие гражданских активистов в совокупности назвали 558 имен, абсолютное большинство которых было названо всего 1 раз. И только 59 человек были указаны 2 и более респондентами. В полной версии отчета есть сводка по этим гражданам.

Ключевые проблемы в сфере самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Ключевые проблемы в сфере самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Структура ответов респондентов на вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что сегодня наряду с экономическими и социальными проблемами, в России существует проблема низкой гражданской активности жителей?»



Ключевые проблемы в сфере самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Факторы низкой гражданской и социальной активности



Факторы, сдерживающие развитие общественной самоорганизации

Факторы, сдерживающие развитие общественной самоорганизации

Мнение экспертного сообщества

Существенные ограничения в финансировании общественных объединений. Как следствие, неспособность привлечь к своей работе специалистов в области бухгалтерского учета и юриспруденции.

Отсутствие помещений для осуществления деятельности и встреч общественников.

Низкая гражданская активность рядовых граждан. Люди в потоке своих ежедневных проблем в значительно большей степени нацелены на получение персональных преференций и слабо интересуются вопросами общественного созидания.

Нехватка компетентных участников гражданских активностей, способных не только разобраться в текущих вопросах и задачах, стоящих перед объединением, но и грамотно донести свою позицию до широкой общественности. Общественникам не хватает презентационных навыков, организационных способностей, опыта и знаний, они слабо информированы об успешных кейсах в их области, реализованных другими объединениями.

Факторы, сдерживающие развитие общественной самоорганизации

Мнение экспертного сообщества

Недостаточно широкое освещение деятельности гражданских активистов и общественных объединений, о чем свидетельствует низкая информированность населения о деятельности НКО, о существовании в родном поселении гражданских активистов, инициативных групп, а также низкий уровень доверия действующим проектам, что сокращает возможности их масштабирования и вовлечения в процесс широких масс населения. Низкая осведомленность характерна не только для населения, но и для самих представителей общественных организаций.

В малых городах и сельских поселениях отсутствует практика доведения до жителей информации о том, как будет меняться жизнь в их родном городе / поселке в будущем. Это означает, что местные администрации не пользуются возможностью повышения мотивации граждан к самоорганизации для достижения общих целей.

Роль органов местного самоуправления в развитии гражданской активности жителей сельских территорий и малых городов

Роль органов местного самоуправления в развитии гражданской активности жителей сельских территорий и малых городов

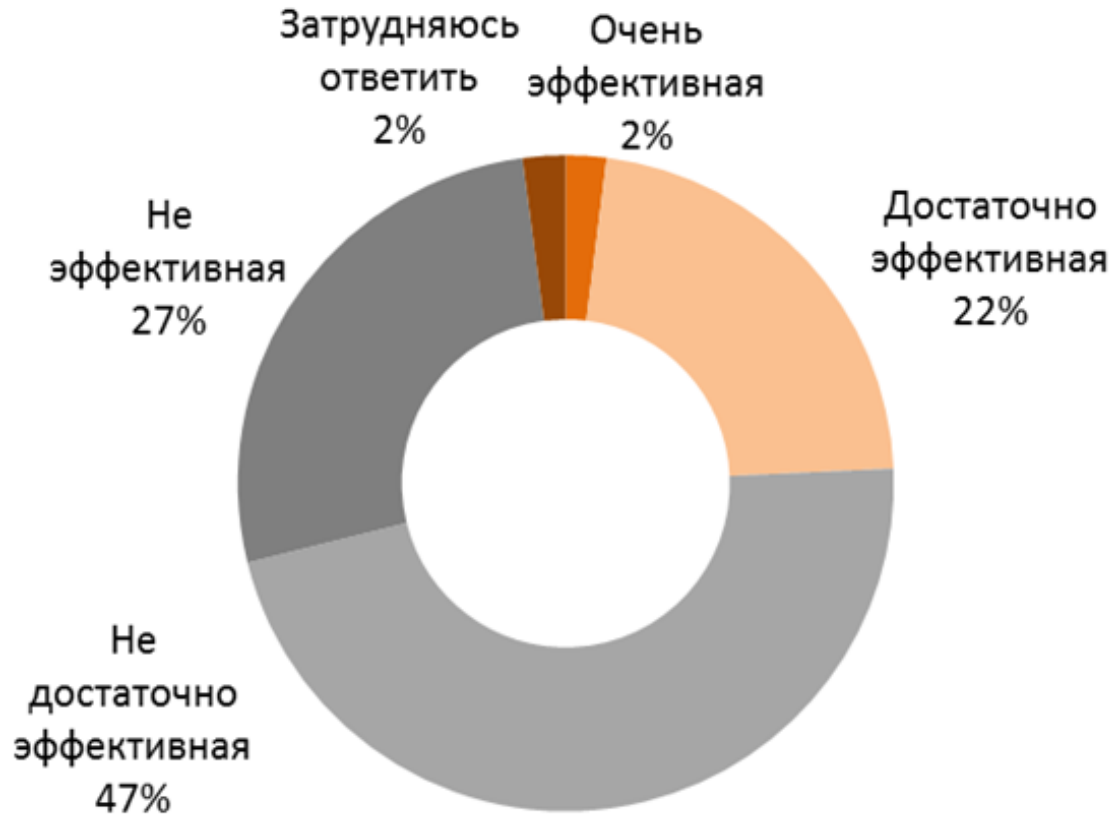
Рейтинг авторитетности различных категорий членов общества для жителей сельских поселений и малых городов



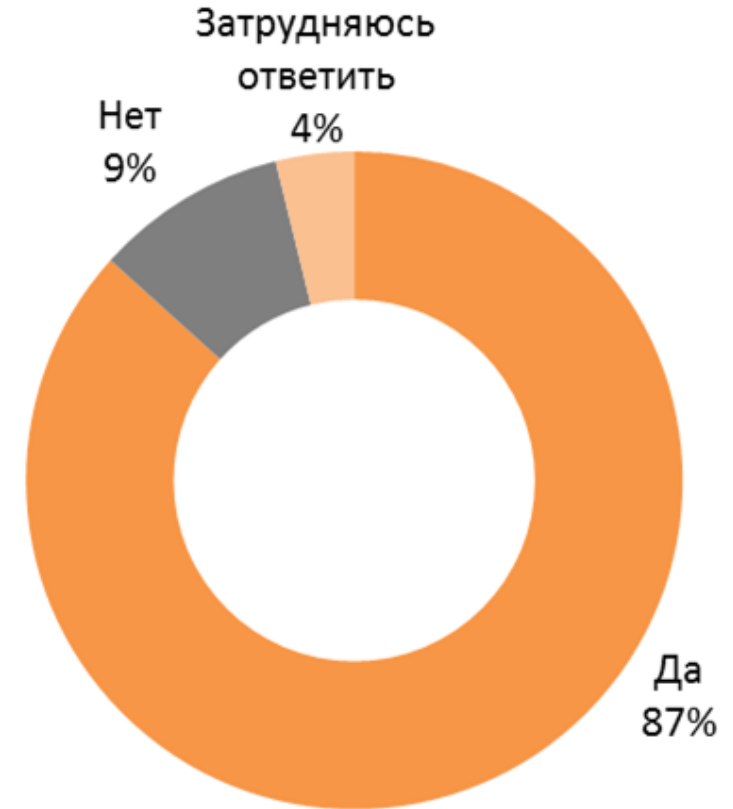
Женщины больше, чем мужчины доверяют учителям, преподавателям и медикам, а также местным активистам. Авторитет губернатора и глав местных администраций оказался выше у жителей Московской области и ниже – в Пермском крае.

Роль органов местного самоуправления в развитии гражданской активности жителей сельских территорий и малых городов

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления



Должны ли местные органы власти более активно стимулировать создание инициативных групп?



Роль органов местного самоуправления в развитии гражданской активности жителей сельских территорий и малых городов

Что могли бы предпринять местные органы власти для повышения уровня эффективности деятельности инициативных групп



Роль органов местного самоуправления в развитии гражданской активности жителей сельских территорий и малых городов

Сферы возможного сотрудничества инициативных групп граждан и местных органов власти по мнению жителей малых городов и сельских поселений



Роль органов местного самоуправления в развитии гражданской активности жителей сельских территорий и малых городов

Мнение экспертного сообщества

Органы местного самоуправления малых городов и сельских территорий в целом вовлечены в процесс развития общественной самоорганизации, но качество участия муниципалитетов должно быть выше текущего.

Ряд экспертов отметили формальный подход местных властей к этому процессу, когда работа выполняется «для галочки», а не для достижения реальных целей. По их мнению, решаются преимущественно мелкие задачи, а действительно глобальные и важные вопросы решаются неэффективно, зачастую муниципалитеты ограничиваются принятием проблемы к рассмотрению, но реальных действий по ее решению не предпринимают.

Во многом качественный уровень вовлеченности местных властей носит субъективный характер и определяется личностью конкретного руководителя поселения, его отношением к проблематике «третьего сектора».

При этом содействие муниципальных властей развитию общественной самоорганизации включает в себя не только и не столько финансовую помощь и софинансирование проектов, но и иные направления, например, предоставление площадок и помещений для проведения мероприятий, совместное обсуждение проблем и поиск возможных путей их решения.

Рейтинг информационных каналов по полноценности освещения деятельности НКО, гражданских активистов, инициативных групп граждан

Рейтинг информационных каналов по полноценности освещения деятельности НКО, гражданских активистов, инициативных групп граждан

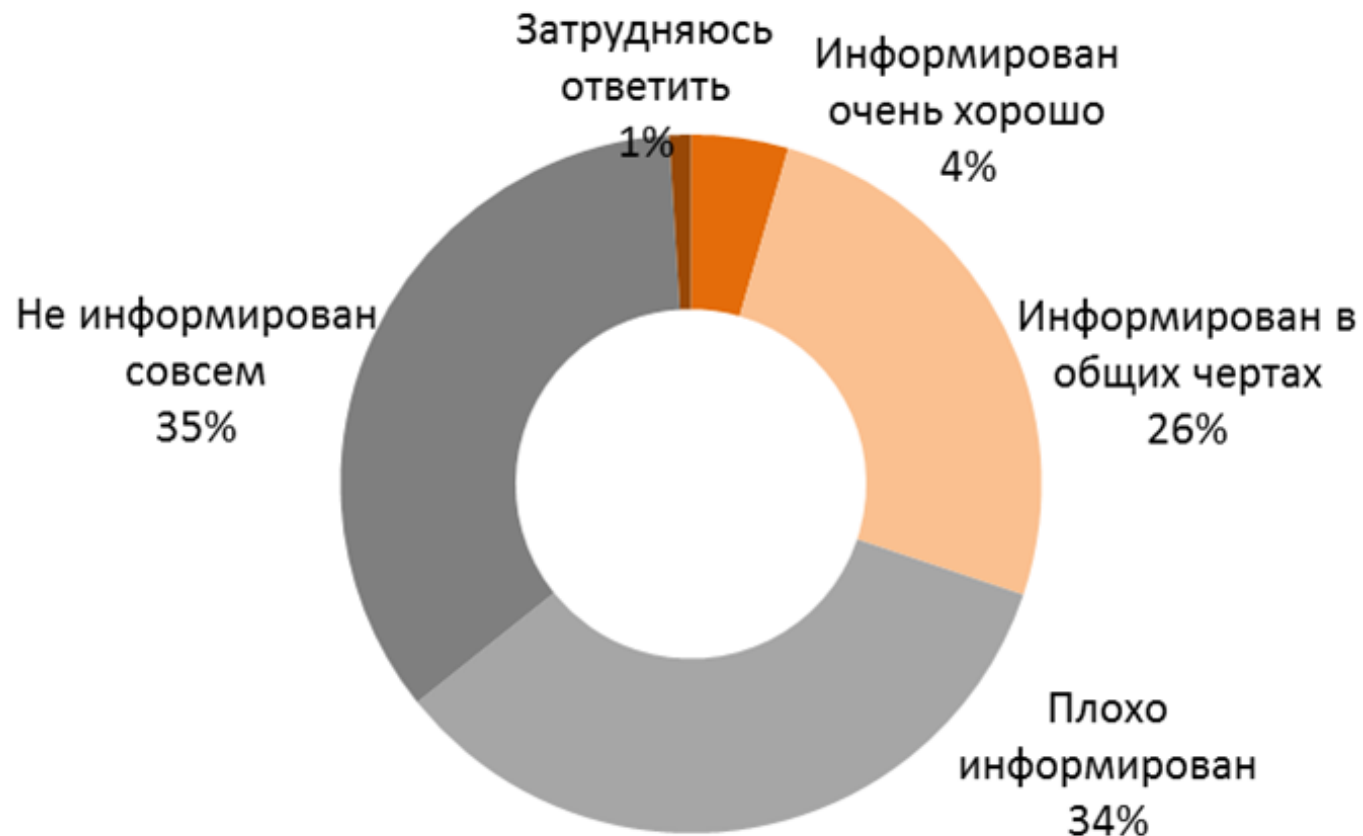
Мнение жителей малых городов и сельских поселений



Роль НКО и бизнес-сообщества в развитии процессов гражданской самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

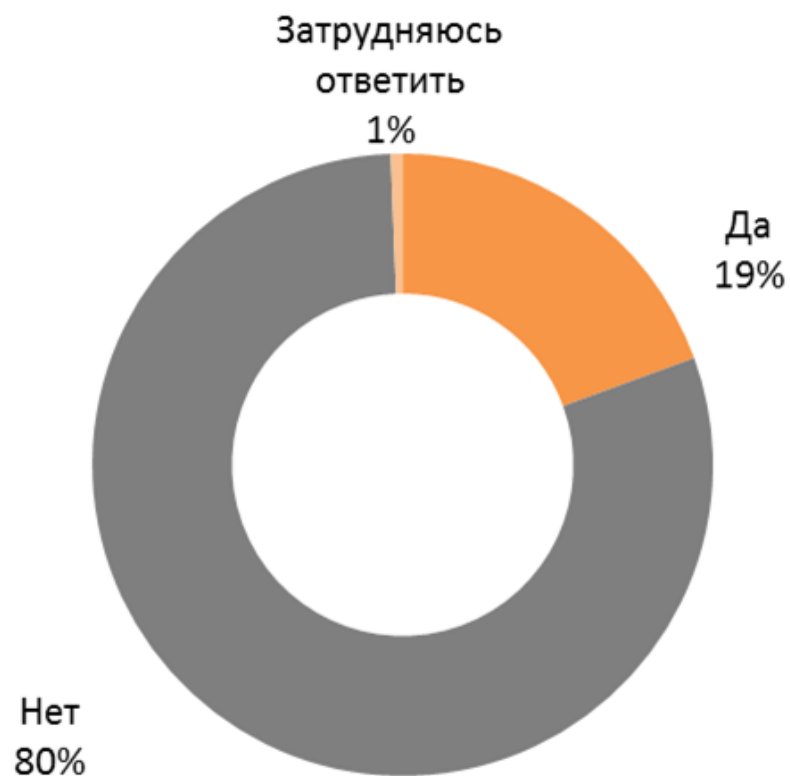
Роль НКО и бизнес-сообщества в развитии процессов гражданской самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

В последние несколько лет государство все больше внимания уделяет развитию российских некоммерческих организаций (НКО). Насколько хорошо Вы информированы об этом?



Роль НКО и бизнес-сообщества в развитии процессов гражданской самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Слышали ли Вы что-нибудь о деятельности общественных организаций (НКО) в вашем регионе?



Половина тех, кто слышал что-либо о деятельности НКО, не смогли вспомнить названия хотя бы одной общественной организации.

Таким образом, результативный ответ на вопрос о самых известных в регионе НКО смогли дать лишь 9,6% опрошенных.

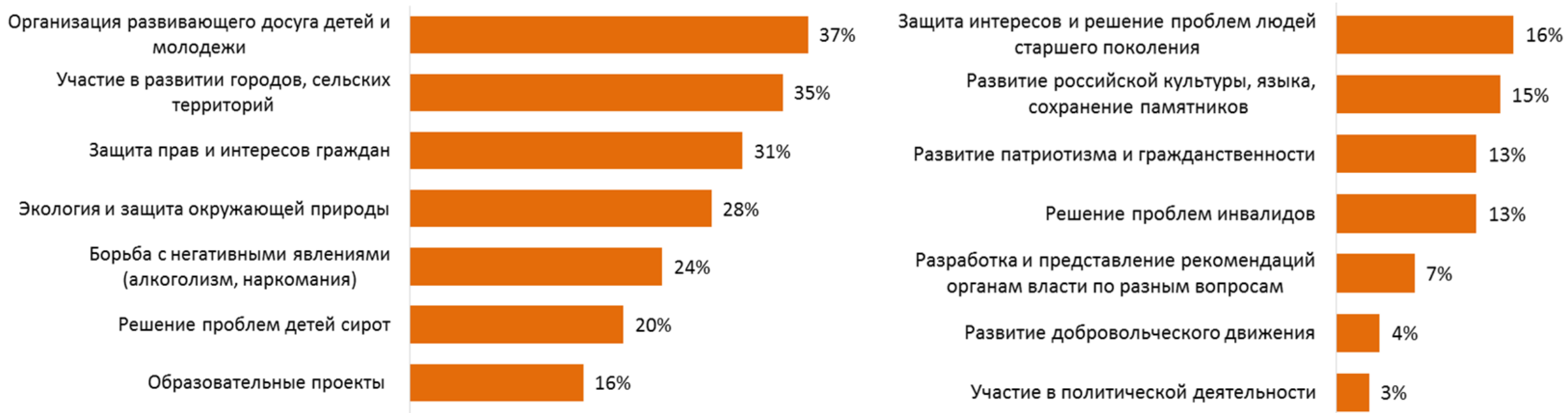
Повторяемость упоминаний НКО оказалась очень низкой. Можно выделить только 5 организации, которые были названы респондентами не менее чем 4 раза:

- Совет ветеранов (17 раз),
- Общество инвалидов (11 раз),
- Добрый друг (5 раз),
- Дети войны и Молодежный прорыв (по 4 раза).

Наиболее заметна деятельность НКО в следующих направлениях: молодежные организации и помощь ветеранам и/или пенсионерам, а также помощь детям и инвалидам.

Роль НКО и бизнес-сообщества в развитии процессов гражданской самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

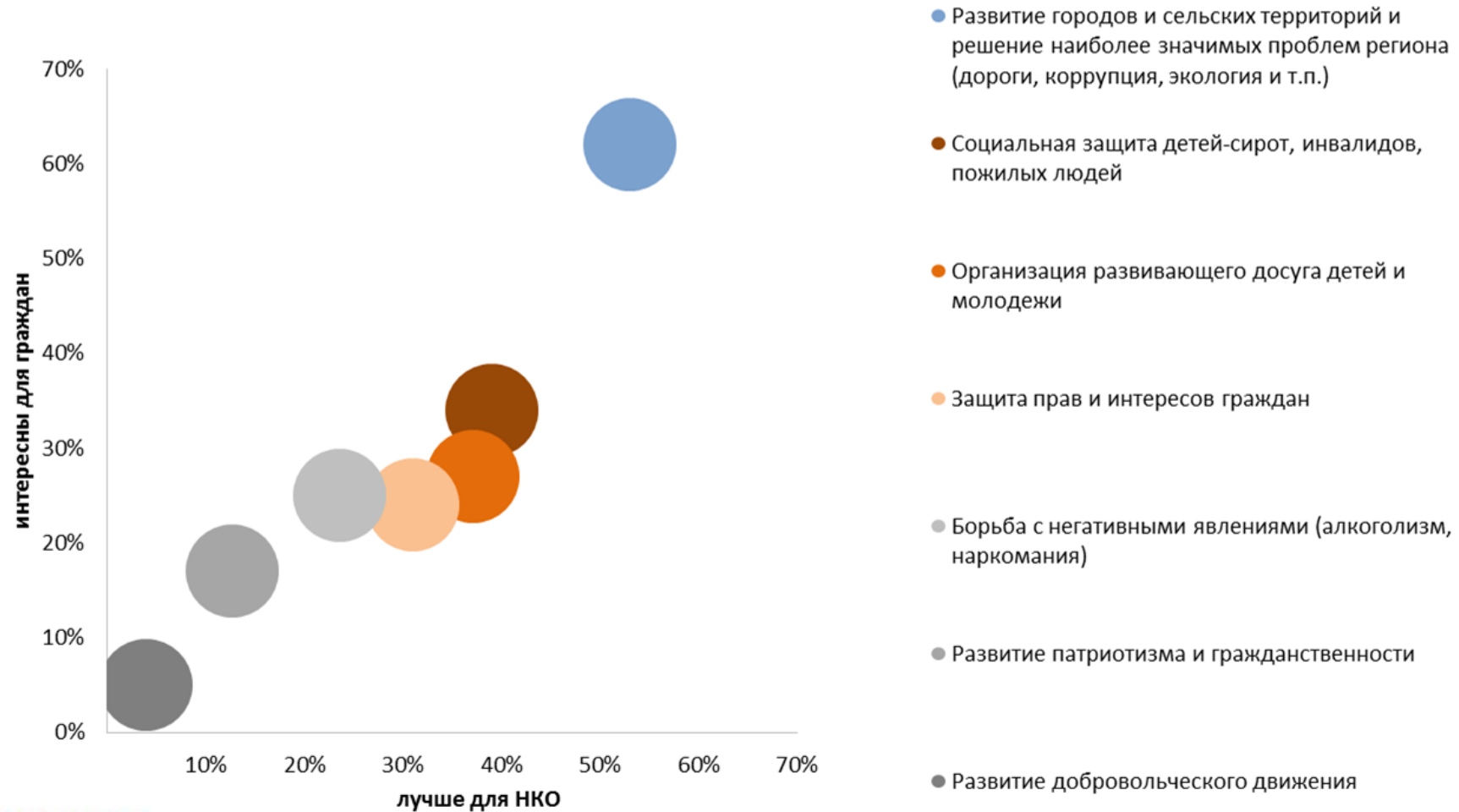
Сферы деятельности, в которых НКО могли бы быть эффективными, по мнению жителей малых городов и сельских поселений



Жители сельских территорий и малых городов рассматривают деятельность НКО, как близкую к тем проблемам, которые они готовы решать совместно с другими жителями родного поселения. Об этом свидетельствует тот факт, что наиболее привлекательные для респондентов проекты оказались в числе лидеров и в перечне сфер деятельности, в которых НКО будут, по мнению участников исследования, наиболее эффективны.

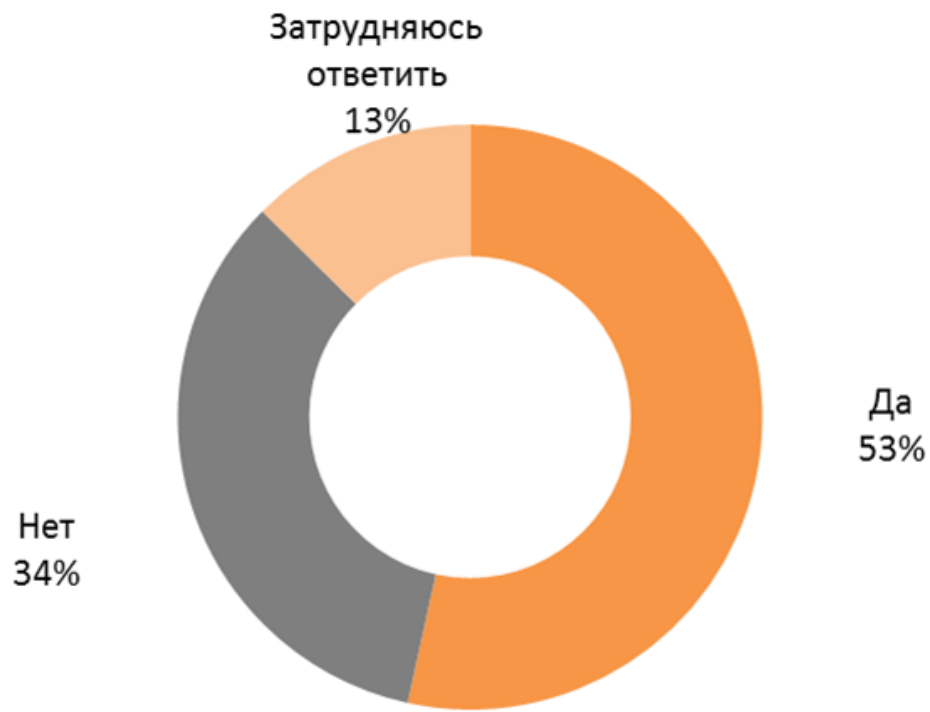
Роль НКО и бизнес-сообщества в развитии процессов гражданской самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Сравнение результатов ответов респондентов на вопросы о том, в каких проектах они хотели бы участвовать, и в каких сферах НКО могут быть наиболее эффективными



Роль НКО и бизнес-сообщества в развитии процессов гражданской самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Структура ответов жителей малых городов и сельских поселений на вопрос: «Можете ли Вы рассматривать НКО Вашего региона как партнера для реализации Вашей социальной и гражданской активности?»



По мнению представителей экспертного сообщества НКО и спонтанные объединения граждан относятся друг к другу вполне лояльно, но и особой взаимной поддержки друг от друга не получают.

Текущий формат взаимодействия таких объединений носит эпизодический и бессистемный характер.

Тем не менее представители НКО заявляют о своей открытости и готовности к развитию партнерства с другими некоммерческими организациями и частными гражданскими инициативами. Но они уверены в том, что такое взаимодействие должно строиться исключительно на добровольной основе.

Роль НКО и бизнес-сообщества в развитии процессов гражданской самоорганизации жителей сельских территорий и малых городов

Сферы, в которых могут сотрудничать инициативные группы граждан и предприниматели родного поселения (по мнению жителей малых городов и сельских поселений)

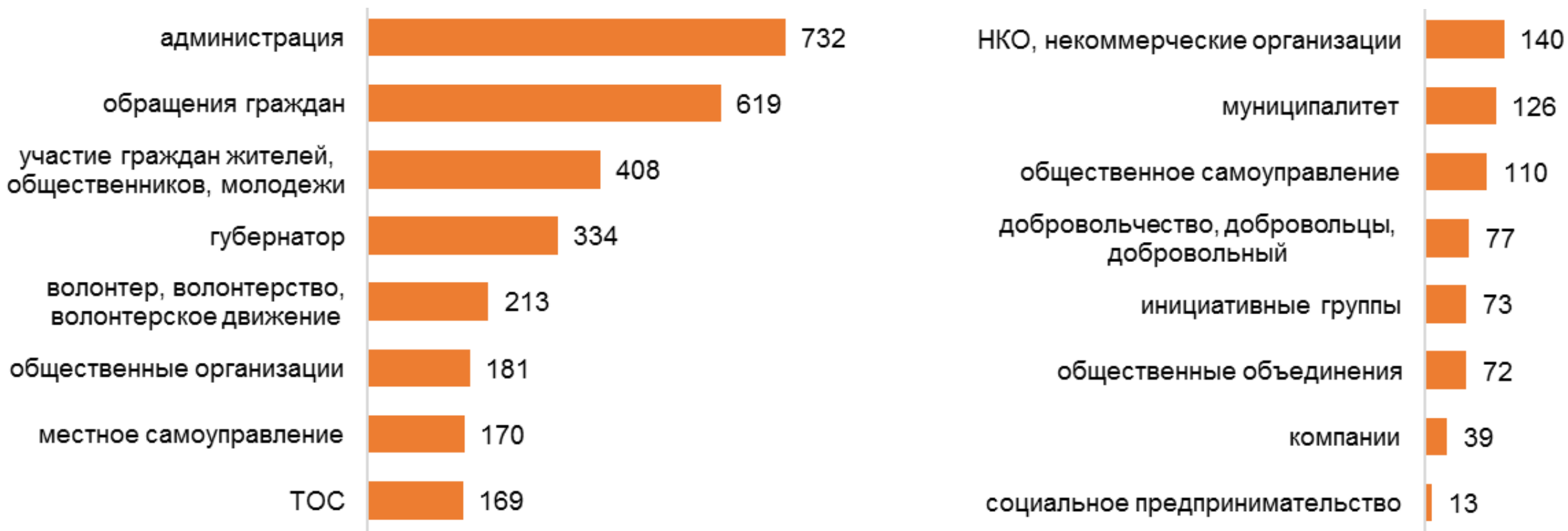


Но проблема заключается в том, что на территории малых городов и сельских поселений существует недостаток в сильных предпринимателях. Об этом в ходе исследования говорили представители бизнес-сообществ. Однако, существуют примеры вовлечения крупного бизнеса в решение местных проблем локальных территорий (например, компания Лукойл в Пермском крае).

Участники общественной самоорганизации

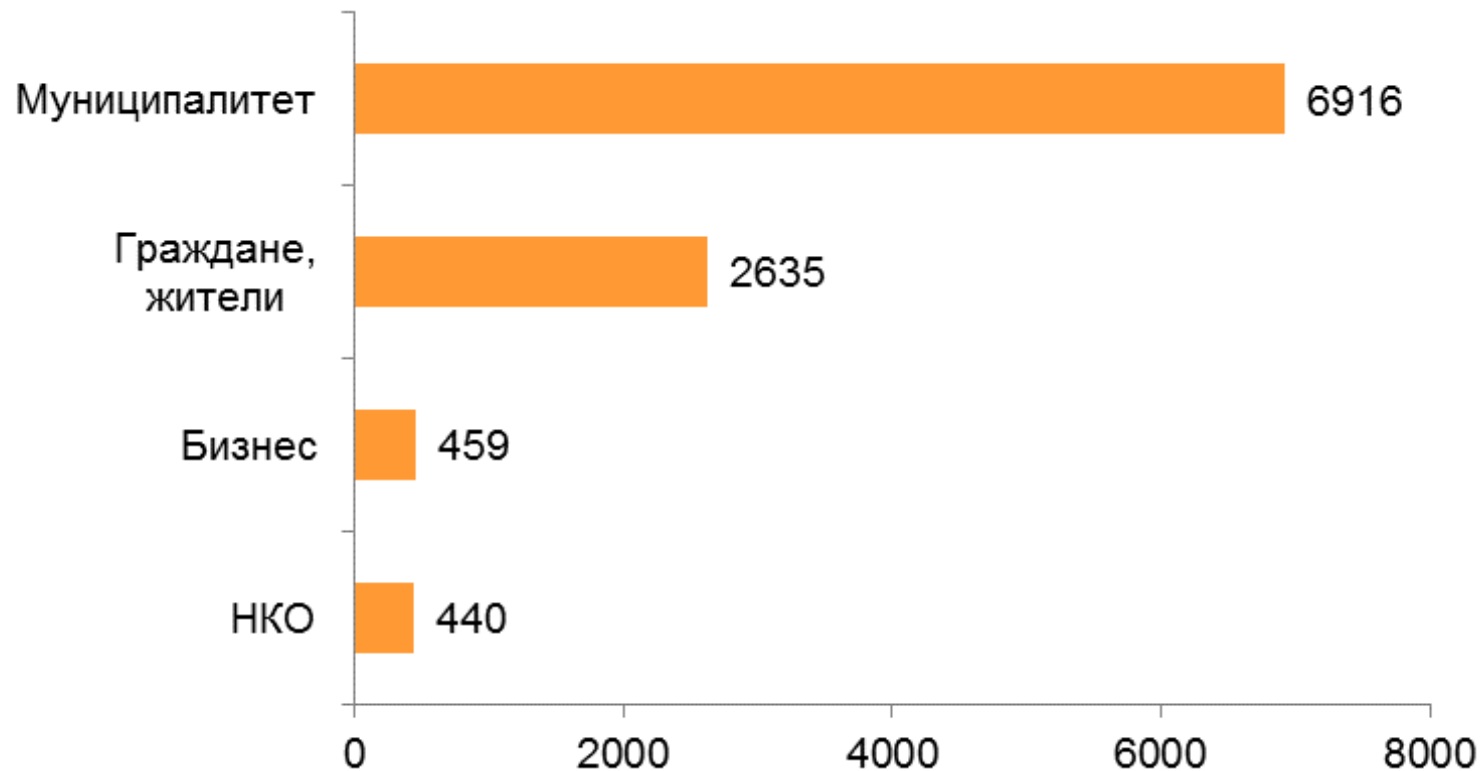
Участники общественной самоорганизации

Частота упоминаний участников общественной самоорганизации в материалах, собранных с сайтов местных администраций по исследуемой теме



Участники общественной самоорганизации

Основные акторы общественной самоорганизации, которые упоминаются в том или ином контексте в постах и записях участников социальной сети ВКонтакте



Указано количество упоминаний соответствующих слов в общем массиве сообщений, собранных с целевых страниц в сети ВКонтакте

Участники общественной самоорганизации

Основным инициатором социальных и общественных процессов на территории малых городов и сел является администрация муниципального образования, от собственной активности которой и зависит развитие «третьего сектора» на вверенной ей территории, готовность жителей вовлекаться и продуцировать различного рода активности. При этом основным участником этих проектов остаются жители населенного пункта, в большинстве случаев не объединенные в какие-либо общественные и некоммерческие организации.

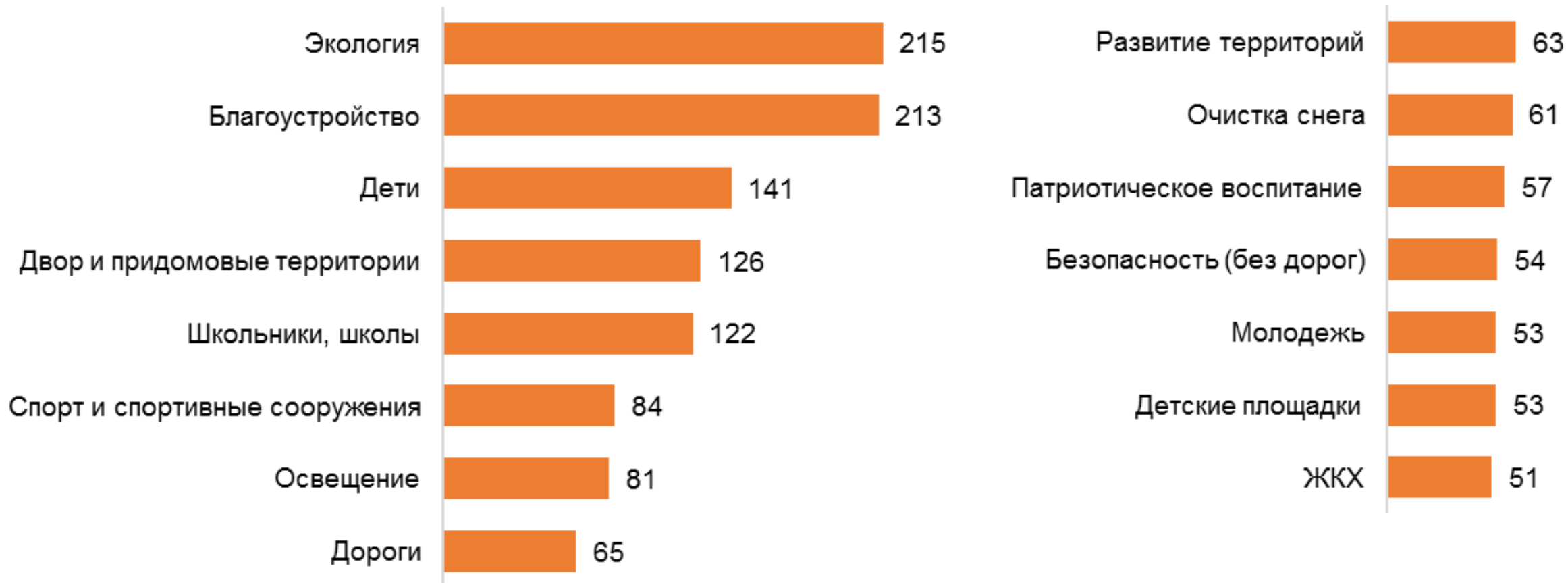
Сегодня в малых городах и сельских территориях России, число некоммерческих, общественных объединений и организаций, готовых к инициированию тех или иных социальных изменений незначительно.

Социальное партнерство в малых городах и сельских поселениях развито слабо. В то же время, наблюдается зарождающаяся активность бизнес-сообщества, связанная с включением в процесс решения социальных проблем территории, которая реализуется как в формате спонсорской поддержки, так и в более активных форматах.

Направленность общественной самоорганизации

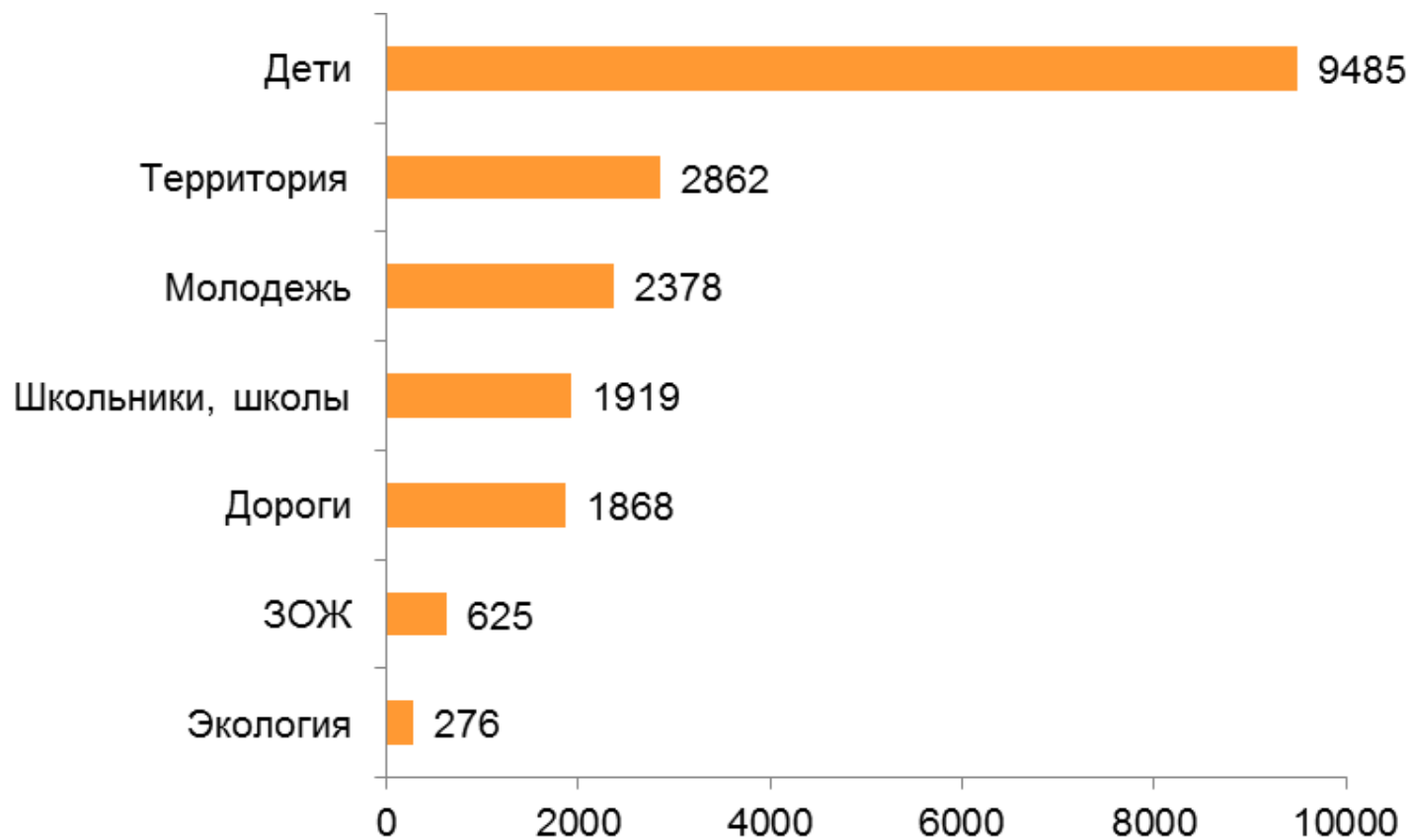
Направленность общественной самоорганизации

Самые упоминаемые направления общественной самоорганизации в отобранных информационных материалах с сайтов администраций малых городов и сельских поселений



Направленность общественной самоорганизации

Самые упоминаемые направления общественной самоорганизации, которые упоминаются в том или ином контексте в постах и записях участников социальной сети ВКонтакте



Исследование показало наличие некоторого разрыва между запросами со стороны жителей относительно ключевых направлений общественной самоорганизации и тем, что предлагают местные органы власти на своих сайтах и тематических страничках в сети ВКонтакте.

Но в целом эти различия не критичны и, возможно, связаны с желанием вовлечь жителей в реализацию более значимых для государства проектов.

Ключевые форматы взаимодействия участников общественной самоорганизации

Ключевые форматы взаимодействия участников общественной самоорганизации

Ключевые форматы взаимодействия участников общественной самоорганизации, которые упоминаются в отобранных информационных материалах с сайтов администраций малых городов и сельских поселений

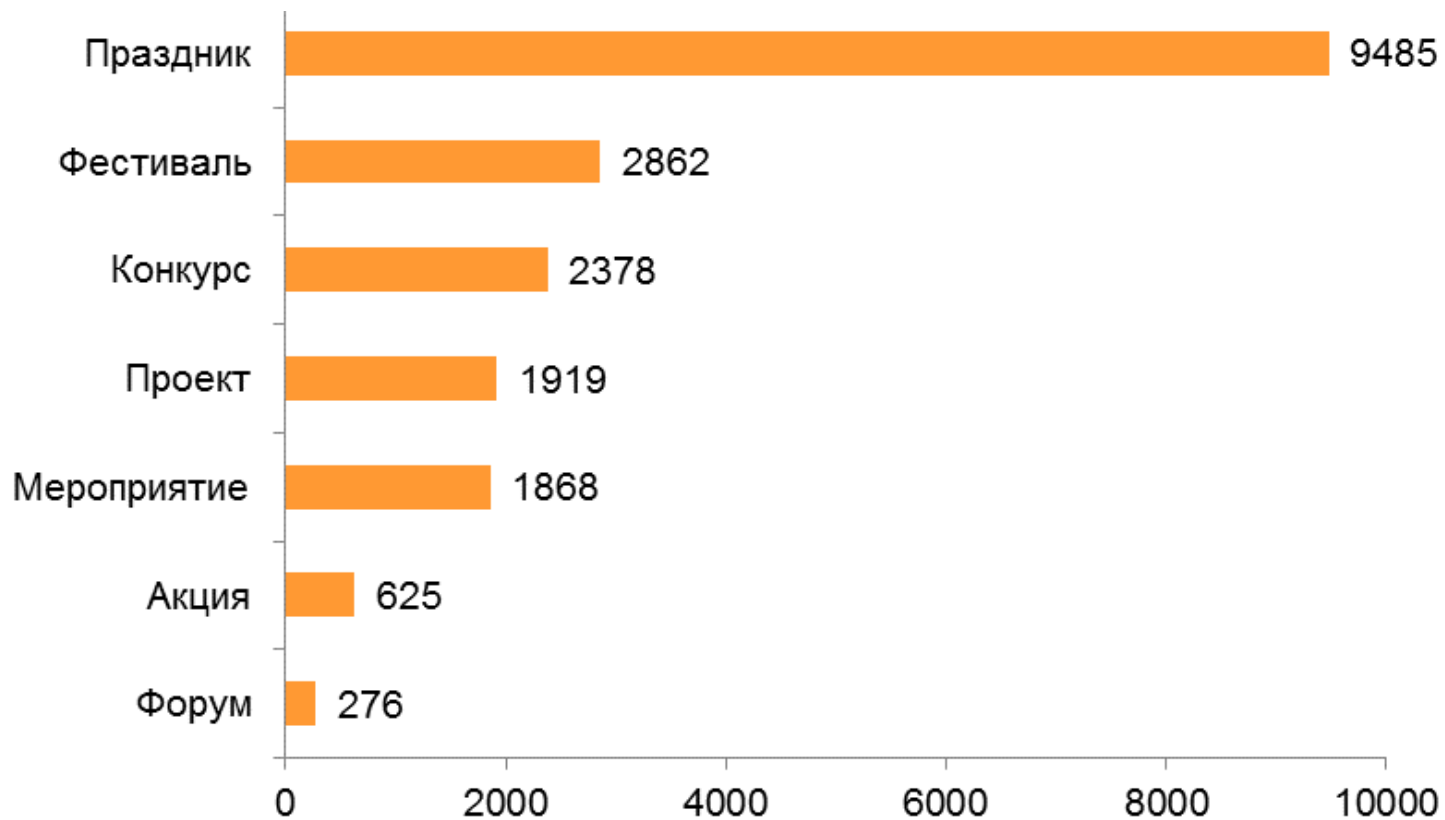


О грантовой поддержке говорилось не более чем в 2% отобранных материалов.

Возникают новые инструменты активизации общественной самоорганизации на местах (инициативное бюджетирование, проведение совместных рейдов и проверок, коммуникационные площадки по примеру «Медиадрома», обучающие программы по эффективному межсекторному взаимодействию, общественные и молодежные советы, совместные проекты по примеру общественной инвентаризации...), эффективность которых нужно отслеживать и широко распространять информацию об успешных практиках их внедрения.

Ключевые форматы взаимодействия участников общественной самоорганизации

Ключевые форматы взаимодействия участников общественной самоорганизации, которые упоминаются в том или ином контексте в постах и записях участников социальной сети ВКонтакте



Указано количество упоминаний соответствующих слов в общем массиве сообщений, собранных с целевых страниц в сети ВКонтакте

Ключевые рекомендации

Ключевые рекомендации

Для решения текущих проблем общественной самоорганизации необходимо вести более глубокую и системную работу с «третьим сектором» на уровне властей. В первую очередь, на уровне местных муниципалитетов. Местные власти должны быть наделены большими полномочиями и ресурсами для поддержки гражданских активистов, а система контроля и отчетности муниципалитетов перед федеральными и региональными властями должна быть упрощена.

На федеральном уровне следует привлекать к работе по развитию институтов гражданского общества в большей мере специалистов и общественников, посвященных в этот вопрос изнутри.

Необходимо повышать доступность грантовой и субсидиарной поддержки для общественных объединений и инициативных групп малых городов и сельских поселений.

Необходимо обеспечить доступность методической помощи для инициативных граждан и общественных объединений для повышения эффективности их работы и шансов получения бюджетного финансирования их проектов.

Ключевые рекомендации

Вовлечь местных жителей проще в проекты, которые непосредственно связаны с улучшением их личных условий жизни, которые воспринимаются и как наиболее значимые проблемы региона. Для этого можно использовать и инструменты общественного контроля, и проектную деятельность. С подобными проектами работают ТОСы, на их реализацию обычно направлены и программы инициативного бюджетирования, а также программы формирования современной городской среды. Эффективность этих инструментов в плане развития общественной самоорганизации необходимо отслеживать, а лучшие практики тиражировать в территориях, где подобные подходы не используются либо используются неэффективно.

Необходимо поощрять развитие социальной ответственности бизнеса, т.к. жители видят инициаторами и лидерами инициативных групп скорее местных предпринимателей, а не представителей местных органов власти. Меры по такому стимулированию должны быть разработаны на федеральном уровне, а местные органы власти должны быть обеспечены необходимыми инструментами и ресурсами для реализации федеральных программ на местном уровне. Рекомендуем рассмотреть возможность и целесообразность создания специальной инфраструктуры для обеспечения возможностей участия социально ориентированного бизнеса и желающих бизнесменов в поддержке социально значимых проектов и НКО (например, через грантодающие фонды местных сообществ, в финансировании которых может участвовать бизнес-сообщество).

Ключевые рекомендации

В условиях ограниченных возможностей местных органов власти в малых городах и сельских поселениях для разработки и реализации собственных мер по развитию общественной самоорганизации, необходимо обеспечить доступ общественников к возможностям, предоставляемым гражданам России в рамках региональных или федеральных программ развития «третьего сектора». Сейчас даже информирующая функция муниципалитетов реализуется в разных муниципалитетах по-разному.

Важно создать условия для повышения информированности всех заинтересованных сторон о существующих проектах, об отдельных успешных практиках решения тех или иных социальных проблем, об обучающих мероприятиях, в которых могут принимать участие местные жители (локального, регионального и федерального масштабов). Это может быть обеспечено, например, через создание и ведение публичных реестров общественных инициатив, действующих НКО с описанием их проектов, ключевых потребностях и достижений, или через повышение доступности услуг ресурсных центров жителям малых городов и сельских поселений. Это будет стимулировать рост интенсивности и эффективности коммуникаций между НКО, членами региональных общественных советов, инициативными группами, рядовыми жителями, обеспечит местному населению дополнительные возможности к обмену идеями, знаниями и опытом с жителями других регионов.

Кроме того, важно стимулировать рост социальной ответственности СМИ, которые должны больше рассказывать об общественных инициативах, предоставлять им возможность выхода на широкую аудиторию («третий сектор» должен стать для них источником информации, а не источником заработка).

Ключевые рекомендации

Необходимо стремиться повышать эффективность коммуникаций местных органов власти через сайты и тематические сообщества в социальных сетях. На сегодняшний день нет единых стандартов ведения сайтов муниципалитетов. По факту обследованные сайты имеют разную структуру и разные подходы к наполнению разделов контентом. Информации на сайтах очень много, она предназначена для различных целевых аудиторий, и часто вычленив из нее то, что должно быть интересно обычным гражданам, бывает сложно.

Кроме того, достаточно часто на сайтах муниципальных образований осуществляется перепечатка новостей из других муниципалитетов, новостей уровня субъекта или уровня России в целом. В отдельных случаях доля материалов с местными новостями составляет всего 9% (с.п. Непецинское). С одной стороны, публикация историй успеха общественников с других территорий может вдохновлять местных жителей на проявление своей гражданской активности. С другой стороны, переизбыток сведений, которые мало относятся к родной территории, создают информационный шум, в котором теряется, возможно, более актуальная информация для жителей соответствующего муниципалитета. Поэтому в вопросах информационной политики местным администрациям нужно стараться соблюдать баланс, отдавая предпочтение размещению информации, соответствующей запросам местных жителей.

Местным органам власти нужно научиться видеть результаты, которые были достигнуты по инициативе местных жителей, и широко их освещать. Истории успеха способны воодушевлять равнодушных людей, а значит, и стимулировать их к созданию и реализации новых инициатив.

Ключевые рекомендации

Сегодня местные органы власти на своих сайтах чаще всего предлагают следующие возможности для коммуникаций с социально активными гражданами: возможность отправить свой вопрос / предложение чиновникам по e-mail или через форму обратной связи на сайте (через разделы «обращение граждан» / «направить сообщение» / «горячая линия» / «электронная приемная»). Такой функционал сайтов стимулирует в основном вовлечение граждан в общественный контроль. Инструменты для стимулирования развития проектной деятельности общественников встречаются достаточно редко.

Тематические сообщества и группы в сети ВКонтакте в основной своей массе не имеют большого числа подписчиков. Это, с одной стороны, связано с небольшим количеством жителей на соответствующих территориях, а с другой стороны, с тем, что местные органы власти, некоммерческие организации, гражданские активисты слабо учитывают особенности поведения и интересы целевой аудитории, представленной в сети ВКонтакте, проживающей на конкретной территории. Для изменения ситуации необходимо отслеживать входящие вопросы, анализировать активность пользователей на страницах и корректировать содержание предлагаемого пользователям контента в соответствии с их потребностями.

Феномен общественной самоорганизации в малых городах и сельских поселениях необходимо изучать на фундаментальной основе, проводить мониторинговые замеры социальной и гражданской активности населения, отслеживать эффективность различных инструментов стимулирования вовлеченности жителей в общественную жизнь. Результаты таких исследований должны учитываться при разработке программ стимулирования развития гражданского общества.

Контактная информация:

Автономная некоммерческая организация «Клуб Маркет»

140408, Московская область, г. Коломна,
ул. Сапожковых, д.15

e-mail: market@market-agency.ru

Тел.: (496) 613-15-22

Руководитель проекта: Андрей Давидович

Отчет распространяется бесплатно. Полная версия отчета предоставляется по запросу, который можно отправить на нашу электронную почту или через страничку руководителя проекта в Facebook:

<https://www.facebook.com/andrey.davidovich>

